

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по НИР
ФГБОУ ВО «Самарский государственный
социально-педагогический университет»,
доктор исторических наук, профессор

А.И. Репинецкий
2022 г.



Отзыв

ведущей организации о диссертации

Тюкиной Людмилы Александровны

«Лингвопрагматические особенности юмористического диалогического
дискурса (на материале англоязычного, немецкоязычного и
русскоязычного анекдота)»,

представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Рецензируемая работа выполнена в русле одного из наиболее актуальных направлений современного языкознания – дискурсивного анализа – и посвящена изучению юмористического дискурса с точки зрения диалогического анекдота, рассматриваемого как самостоятельный текст, который обладает как универсальными, так и этно- и культуроспецифическими характеристиками. Исследование проведено в рамках междисциплинарного подхода, который в данном случае объединяет как внутриязыковые (лингвокультурологические, прагматические, стилистические), так и экстралингвистические аспекты изучения проблемы (социальные, психологические).

Актуальность работы заключается в том, что, во-первых, анекдот существует во всех языках, он присутствует во всех формах речевой коммуникации, анекдоты широко используются в дипломатической и политической сферах, в художественной литературе. Во-вторых, анекдот в речи реализует разнообразные функции, начиная от создания комфортной коммуникативной ситуации и заканчивая всевозможными языковыми манипуляциями с целью насмешить, разозлить, имплицитно донести какую-либо информацию и др.

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 64-05/169
Дата 04.02 2022 г.

Научную новизну работы мы видим в том, что соискателем: 1) в работе исследованы диалогические анекдоты как объект лингвопрагматического анализа; 2) выявлена лингвокультурная информация относительно национально-специфических особенностей анекдота на примере этнических анекдотов; 3) проведен анализ и выявлены основные структурно-композиционные и лингвопрагматические характеристики диалогического анекдота.

Личное участие Л.А. Тюкиной заключается в том, что применен комплексный лингвистический анализ диалогических анекдотов с наличием интродуктивной строки и без нее, который выявил определенную специфику их функционирования в англоязычной, немецкоязычной и русскоязычной лингвокультурах. На основании комплексного анализа сделан вывод о лингвопрагматических особенностях юмористического диалогического дискурса, о способности анекдотов служить средствами репрезентации лингвокультурной информации, об общих и национально-специфических особенностях диалогических анекдотов в английской, немецкой и русской лингвокультурах.

Мы считаем рецензируемое исследование **теоретически значимым**. Во-первых, его результаты вносят определенный вклад в исследование теории языка и разработку принципов категоризации анекдота. Во-вторых, проецирование исследуемых анекдотов на выявленные области применения анекдота в речи расширяет наши лингвокультурные знания о других нациях.

Диссертационное исследование Л.А. Тюкиной имеет несомненную **прикладную ценность**. Она заключается в том, что полученные соискателем результаты найдут применение при чтении вузовских лекций по языкознанию, лексикологии, стилистике немецкого и английского языков, а также при чтении спецкурсов различного спектра аспирантам и студентам.

Структура диссертации соответствует теме и цели исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав и заключения. К работе прилагаются список литературы (231 наименование, в том числе 51 на иностранном языке), список источников исследования.

В работе (во Введении) корректно сформулированы ее цель и задачи, правильно осуществлен выбор методических процедур, которые адекватны практическому материалу. Достаточно грамотно, на наш взгляд, определены объект и предмет исследования.

В первой главе «Юмористический диалогический дискурс в современном языкознании: определение и основные характеристики» читателю предлагается научное обоснование проблемно-теоретических положений диссертации, рассматриваются различные подходы к исследованию дискурса; определяется основная единица диалогического дискурса – высказывание. Кроме того, юмористический диалогический дискурс рассматривается как один из основных типов дискурса; описывается анекдот как лингвистический, коммуникативный и социокультурный феномен. Обращает на себя внимание уважительная манера научной полемики, которую ведет диссертант. Нельзя не отметить также логичность и связность изложения материала.

Вторая глава «Национально-специфические особенности англоязычного, немецкоязычного и русскоязычного анекдота» посвящена структурно-композиционному анализу анекдота как объекта юмористического диалогического дискурса, выявлены основные языковые средства достижения комического эффекта в диалогическом анекдоте, а также выявлены лингвопрагматические, общие и национально-специфические особенности анекдота англоязычной, немецкоязычной и русскоязычной лингвокультур. Автор предпринимает успешную, в целом, попытку систематизации и классификации изучаемых анекдотов. Обоснованными выглядят также рассуждения диссертанта о наличии общекультурных и национально-специфических особенностей диалогического анекдота.

Убедительным представляется вывод Л.А. Тюкиной о том, что анекдоты способны выступать средствами репрезентации **лингвистической прагматики**, под которой понимается комплекс аккумулированной в том или ином языке информации о национальной специфике народа, о реалиях его материальной и духовной культуры. Лингвопрагматические элементы могут отображаться в лексическом значении слова, в различных значениях грамматических категорий или синтаксических структур текста анекдота, они могут быть структурированы как информация с точки зрения ее новизны или степени важности для говорящего (адресата) или слушающего (адресанта).

Выводы по главам работы и заключение диссертации информативны и логичны.

Высокий уровень выполненной работы дает возможность коллективному оппоненту поставить перед диссертантом вопросы для публичной дискуссии, связанные с проблематикой исследования и его дальнейшими перспективами:

1. Представляется очевидным, что классификация анекдотов в диссертации не может претендовать на исключительную полноту. Вопрос: видит ли автор диссертации возможность в перспективе расширить данную классификацию на материале англоязычного, немецкоязычного и русскоязычного анекдотов?
2. В диссертации не упоминается такая категория анекдотов как «детский анекдот». С чем это связано? Вы осознанно не рассматривали эту разновидность анекдотов? Если такого рода анекдоты в исследовании всё же встречались, то чем они отличаются от «взрослого анекдота»?
3. Продолжая дискуссию о национально-специфических особенностях этнических анекдотов, хотелось бы порекомендовать автору более подробно рассмотреть вопрос об анекдотах, содержание которых построено на стереотипных представлениях о специфических характеристиках различных национальностей и народностей. Какие еще народности или этнические меньшинства упоминаются в подобного рода анекдотах (кроме тех, которые вовлечены в орбиту данного исследования)?
4. В диссертации подробно рассматриваются структурно-композиционные и прагмалингвистические средства передачи комического содержания анекдота. Обращали ли вы внимание на грамматические (морфосинтаксические) особенности юмористического дискурса? Если да, то по какой причине эти особенности не стали специальным предметом исследования?

Подчеркнем, что поставленные вопросы и высказанные замечания носят частный и уточняющий характер и не умаляют достоинств диссертации Л.А. Тюкиной.

Рецензируемая диссертация написана корректным стилем научного изложения, логично структурирована, тщательно отредактирована и оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному жанру. Автореферат и 20 публикаций автора, в том числе 4 статьи в научных

журналах, входящих в реестр ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, адекватно отражают содержание диссертации.

Работа Л.А. Тюкиной прошла успешную апробацию на научных и научно-практических конференциях различного уровня.

Проведенный коллективным оппонентом анализ позволяет утверждать, что в диссертации Тюкиной Людмилы Александровны содержится решение задачи, имеющей существенное значение для прагмалингвистики, дискурс-анализа, когнитивной лингвистики и лингвокультурологии.

Рецензируемое исследование Л.А. Тюкиной соответствует паспорту научной специальности 10.02.19 – теория языка (области исследований:

1. Язык как объект лингвистики. Язык и языки. Функции языка. Знаковая природа языка. Язык, речь, речевая деятельность. Язык и мышление, их взаимодействие. Когнитивный подход в современной лингвистике. Язык и коммуникация. Отражение коммуникативных целей в структуре языка. Язык и общество, язык и культура.

7. Дискурс. Дискурсивные маркеры.

12. Языковое поведение индивида. Коммуникативный репертуар индивида).

Сказанное выше позволяет заключить, что диссертация Л.А. Тюкиной является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п.9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в последней редакции), а ее автор – Тюкина Людмила Александровна безусловно заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры английской филологии и межкультурной коммуникации **Савицким Владимиром Михайловичем** (научные специальности: 10.02.04 – германские языки; 10.02.19 – теория языка) и доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры английской филологии и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет» и

Борисовой Еленой Борисовной (научные специальности: 10.02.04 – германские языки; 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание).

Отзыв обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры английской филологии и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет» (СГСПУ) «25» января 2022г, протокол № 6.

Составители отзыва:

доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры английской филологии
и межкультурной коммуникации СГСПУ
Савицкий Владимир Михайлович



доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры английской филологии
и межкультурной коммуникации СГСПУ
Борисова Елена Борисовна



Заведующий кафедрой
английской филологии и
межкультурной коммуникации СГСПУ,
кандидат филологических наук,
доцент
Юрьевна



Макеева

Елена

ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет»,
кафедра английской филологии и межкультурной коммуникации;
443099 Самарская область, г. Самара, ул. М. Горького, д. 65/67.

Тел: +7 (846) 207-44-00; E-mail: rectorat@sgspu.ru; официальный сайт:
<https://www.pgsga.ru>



Подпись В.М. Савицкого, Е.Б. Борисовой,
удостоверяю Е.В. Макеевой
Специалист отдела кадров сотрудников

25/01/2022